

Une altre vision dai rapuarts fra compuartament, curviel e gjens*

J E A N A . R O N D A L #

1. Introduzion. De ultime part dal XIX secul incà (lis osservazions di Paul Broca) o savìn che il funzionament dal lengaç al dipent di particolârs struturis cerebrâls.

In chescj ultins 25 agns o sin rivâts a capî che particolârs gjens a àn ce fâ cul disvilup linguistic. Par esempli, inte rassegne al moment plui complete di ricercjis su chest argoment (plui di un centenâr di studis gjenetics dal lengaç – studis sui zimui, su lis adozions e lis parintâts di grât different) Stromswold (2001) al mostre che i fatôrs gjenetics a spieghin cettant de variabilitât fra lis personis cun disturps dal lengaç e ancje cualchi variazion tes abilitâts linguistichis intes personis normâls. Culì al salte fûr che dongje dai fatôrs ereditariis che a influencin lis abilitâts verbâls e no verbâls, a son i fatôrs gjenetics che a influencin in mût specific lis abilitâts linguistichis. Cundiplui, cualchi studi al fâs pensâ che fatôrs gjenetics differents a cjapin part in aspiets diferents dal lengaç (par es. abilitâts semantichis vs. abilitâts sintatichis). Stromswold (2001) al conclût: “Cjapâts insiemit, i risultâts dai studis sui individuis adotâts e sui zimui a dan fuarce ae ipotesi che il lengaç al è in part il risultât di predisposizions nativis e di struturis specifichis dal lengaç” (p. 705).

La rassegne di Stromswold e je stade impegnade in gjeneral a mostrâ che e esist une fonde empiriche pal nativisim proponût de scuele Chomskyane in linguistiche e in psicologjie (cf. Pinker 1994, 1999), ven a stâi,

Universitat di Liège, Belgiche e Universitat di Udin, Italie.

* Lectio Magistralis, 3^e Congrès Anuâl de Societât Sientifice e Tecnologjche Furlane, Gurize, Otubar 2004.

chel che al è clamât nativisim rapresentatîf, che al ipotize che un numar di concets che si pensin universâi tant che il *non*, il *sintagme*, il *verp*, il *sogjet gramaticâl*, l'*ogjet*, la *trasformazion move-alpha* e v.i. a son codificâts gjeneticementri e a contribuissin in maniere significative al program specific uman pal disvilup dal lengaç. Par vêr, intai dâts metûts adun di Stromswold, parimentri che in altris voris de leterature, nuie nol garantîs che cheste e sei la interpretazion corete. Al è probabil (par gno cont plui probabil) che i efiets gjenetics discuverts tai studis citâts a operin in maniere indirete, ven a stâi cu la mediazion di struturis cerebrâls particolârs che po a son responsabilis dai fenotips comportamentâls. Dit cun altris peraulis, il rapuart cause-efiet al pues no sei diret dai gjens linguistics a une cierte cognossince linguistiche particolâr o a une sô mancjance in cierts disturps, ma al pues lâ di particolârs gjens a lis struturis cerebrâls che a organizin il lengaç e daspò interessâ la cognossince linguistiche, il disvilup e il compuartament (normâl o anormâl). Intal prin câs no si à acuisizion linguistiche in sens propri. La vore dal çurviel e je “semplicementri” chê di selezionâ une gramatiche particolâr (chê compagne dal input linguistic ricevût) dentri tal numar di chês pussibilis e normalmentri codificadis intai gjens. Intal secont câs teoric, si à une costruzion dal lengaç par mieç di operazions particolârs di certis struturis dal çurviel (predisponidis congjenitementri a fâ chel tant) che a operin sul input linguistic ricevût intun ciert numar di agns, fintremai che il sisteme che indi risulte si cumbine ad implen cun chel dai adults de comunitât verbâl.

2. Nivêi di rapresentazion dal lengaç. Al è clâr, alore, che un dai problemis plui interessants des neurosciencis in dì di vuê al à ce fâ cu la descrizion de relazion a trê fra: (1) *il funzionament linguistic* (e il disvilup linguistic tai fruts), o ben i compuartaments linguistics; (2) *lis struturis cerebrâls* avodadis al funzionament dal lengaç (e al lôr madressi intai fruts); e (3) *il gjenotip dal lengaç*, tal sens de condizion particolâr dal gjen e dai siei efiets che a determinin lis condizions des struturis cerebrâls che a permetin il disvilup e il funzionament dal lengaç; almancul fintremai che si pues provâ che e je une part dal gjenotip che puarte la informazion linguistiche. Une robe che fintremai cumò no je stade dimostrate e che, par gno cont, e je une vore improbabil (viôt ancje Elman et al. 1997,

e altris par une vision ancjetant setiche sul nativisim rapresentazionâl dal disvilup linguistic).

Par contribuî a sclarî cheste relazion a trê, al covente di vê precisis informazions a rivuart di ognidun dai nivei interessâts e ancje de maniere particolâr di interagjî di un cun l'altri. Un limit cetant grant intai studis des lengthis (il funzionament) al è che no si pues permetisi esperiments provocâts par vérificâ ipotesis particolârs rivuardantis lis struturis interessadis (par esempli, ridusi o eliminâ dut o parts dal input linguistic viers il frutin, gjavâ vie zonis particolârs dal curviel linguistic, favorî mutazions gjeneticis o meti a tasê gjens specifics, e v.i.). Lis patologjiis linguisticis, ancje se une vore mareosis, a àn judât cetant (di Broca incà), stant che intun ciert mût a son esperiments “naturâi” (ven a stâi no provocâts). Sburtât di Ribot, professôr al Collège de France, inte ultime part dal XIX secul, il metodi cussì clamât patologjic al è stât un grum valevul e nol à ancjemò no esaurît dutis lis sôs risorsis.

Di Broca fintremai ai agns cincuante, massime lis afasiis a àn contribuît a fânus cognossi lis fondis organichis dal lengaç. Dai agns sessante indevant, i disvilups de psicolinguistiche e de gramatiche gjenerative a àn vût une grande influence su la ricercje de acuisizion e sui studis des patologjiis linguisticis, furnint modei dal disvilup e de organizazion de funzion linguistiche. I studis des fondis cerebrâls dal bilinguisim e dal plurilinguisim a àn procurât gnovis prospetivis a rivuart di cemût che il curviel si organize e di cemût che al è disorganizât intai câs patologjics. Di ricuardâ ancje tai ultins temps, i studis des disfasiis evolutivis tai fruts (ven a stâi lis difi-coltâts specifichis di lengaç tai fruts cun abilitâts cognitivis normâls). In cualchi câs, lis analisis retrospetivis intes fameis a àn mostrât la esistence di predisposizzjons patologjichis ereditariis dal lengaç. Al è stât identificat qualchi gjen in comun cul suspect che al sei il responsabil dal probleme. Ancjemò une volte la cuestion e je se chescj gjens patologjics a influencin diretemetri il disvilup parcè che a puartin informazions linguisticis indispensabilis pal disvilup normâl dal lengaç, o ben (e par me al è plui probabil) a influissin su qualchi aspiet critic dal disvilup dal curviel.

Une diferente prospetive di ricercje che mi à un grum interessât in chescj ultins dîs agns e je chê des diferencis intersindromichis tal disvilup e funzionament dal lengaç in personis cun formis moderadis o severis di ritart mental di origjin gjenetiche.

La plui part de int e cognòs la sindrome di Down (trisome 21), o “mongolisim” come che al è stât clamât a dilunc, lant daûr dal sugeriment falât di Langdon Down (il miedi anglês che a la fin dal 1800 al à publicât la prime descrizion sistematiche de condizion). La eziologjie cromosomiche (presince di trê cromosomis 21 invezit di doi) e je state mostrade dal gjenetist francês Jerome Lejeune e dai siei coleghis, tai prins agns sessante. Di in chê volte (e bielzà prime), a son stâts publicâts plûsors studis ator dal disvilup e des sôs dificoltâts intes personis cun la sindrome di Down. Daûr dai grancj progrès testemoneâts tal cjamp de gjenetiche molecolâr tal ultin cuart di secul, a son stadis identificadis un grant numar di sindromis gjeneticis (plui di 400; Moser 1992, Shprintzen 1997) che a compuartin un grât moderât o sevêr di ritart mental; dome par un numar limitât di dutis chestis si à scomençât a scrutinâ lis abilitâts linguistichis e cognitivis. Fra chestis:

- sindrome di Williams (cromosome 7 abnormâl)
- X-Fragil (comosome X)
- Cri-du-chat (cromosome 5)
- Prader-Willi (cromosome 15)
- Noonan (cromosome 12)
- Angelman (cromosome 15)
- Neurofibromatosi di tip 1 (cromosome 17)
- Turner (cromosome X)
- Klinefelter (cromosome X)
- Rett (cromosome X)
- Rubinstein-Taybi (cromosome 16).

Un aspiet significatîf, come che al è stât scuviert in agns resints, al è che intes sindromis il profil linguistic al è different; vâl a dî che se si cjalîn lis abilitâts tipichis des personis cu lis sindromis nomenadis, butant un voli a lis componentis linguistichis principâls (fonologjie, vocabolari, morfosintassi, pragmatiche e discors), si cjate che i profii (fuarce e bolece relative), a nivei cognitîfs corispondents, a son differents di une sindrome a chê altre. Chest fat al sburte a pensâ che lis solis abilitâts cognitivis no son variabilis determinantis a rivuart de variabilitât intersindromiche dal lengaç.

Viodin di discutì la afermazion a pene fate cun cualchi indicazion schematiche che e rivuarde trê sindromis (Tabele 1).

Tabele 1. Diferencis intersindromichis tal funzionament dal lengaç in trê sindromis gjenetichis dal ritart mental (Rondal 2004).

Components dal lengaç *	Sindrome di Down	Sindrome di Williams	Sindrome X-Fragjl (subiets masclis)
Fonetiche-fonologie	--	++	--
Lessic	-	+	+
Morfosintassi	--	+	+
Pragmatiche	+	--	--
Discors	--	+	-

* Lei: + (+) fuarce relative; --(−) debolece relative.

3. Prospektivis di ricercje

Indulà lino di culì? Al somee, ancie se la ricercje in cheste prospetive si è a pene inviade, che al esisti un leam fra lis dificoltâts linguistichis riscontradis intal ritart mental moderât e sevîr e une vore di malatiis gjenotipichis. Chestis anormalitâts a son (intun sens) no specifichis. O intint dî che nol pâr che e sei une associazion direte ma dome une relazion tra chê tâl limitazion dal lengaç inte persone ritardade (par esempi un particolâr probleme fonologjic, semantic, sintatic o pragmatic) e chês tâls carateristichis patologjichis gjenetichis discretis (par esempi particolârs aberations a nivel gjenetic o cromosomic).

Une ipotesi resonevul e podarès sei che dut un numar di influencis gjenetichis patologjichis a puedin savoltâ la neurogenesi, ma che chestis a operin in manieris differentis e rilevantis par spiegâ particolârs deficits di funzionament. Se lis robis a son cussì o varessin di podê cognossi differencis sindromichis tai aspiets neuroanatomics (e neurofisiologjics) che a puedin sei leâts a particolârs profii dal lengaç.

La ricercje intersindromiche sui aspiets neuroanatomics e su la neurogenesi dal ritart mental e à a pene movût i prins pas e a'nd è ancjemò tante strade di fâ. Dut câs lis informazions disponibilis a fasin pensâ che lis personis ritardadis cun putropis sindromis gjenetichis si differenziin pai diviers aspiets de organizazion dal curviel. Par esempi, une direzion di studi inviade di Bellugi e coleghis al Salk Institute di San Diego, USA, cul objetif di confrontâ la anatomie dal curviel in frutats cu la sindrome di Down e cu la sindrome di Williams, cumbinâts par etât cronologjiche e cuoient inteletitif, e à mostrât che ancie se ducj i doi grups a àn i stes

grâts di microencefalopatie, ipoplasie cerebrâl, riduzion dal volum cerebrâl e diminuzion de mielinizazion, l'aspiet gjenerâl dal çurviel al è different e carateristic in ognidun dai doi grups. I çurviei dai Down a presentin impuantants grâts di ipofrontalitât, intant che i individuis cu la sindrome di Williams a mostrin la relative conservazion des areis corticâls anteriôrs ma a àn la largjece posteriôr diminuide cuntune riduzion dal diencefali posteriôr, val a dî la riduzion des regions parietâl posteriôr, temporâl (ma cuntune relative conservazion di temporâl-messiâl) e occipitâl. I individuis cun sindrome di Williams a confront dai çurviei normâi a àn la lungjece posteriôr plui lungje di chê anteriôr, une plui grande cuantitât di tiessût frontâl rispiet al posteriôr (parietâl-occipitâl) e une riduzion sproporzionade dal volum dal tronc encefalic. La ipofrontalitât de neoscuarce intai subiets cun sindrome di Down, intune cu la riduzion intes proiezions frontâls dal cuarp calôs, e je dimostrade ancje in studis des imagjins di risonance magnetiche. Lis osservazions a puedin sei metudis in relazion a un profil di disfunzion dal lobi frontâl te sindrome di Down, che e corispont a tindincis conservativis, dificoltâts tai compits che a domandin strategjiis flessibilis di soluzion dai problemis, fluence verbâl puare, e dificoltâts particolârs tai aspiets formâi dal lengaç (viodi Rondal 2004, par vê plui detais).

Intai subiets cu la sindrome di Down il volum dal çurvielut al è sù par jù il 77 par cent di chel ecuivalent dai zovins normâi, a confront dal 99 par cent de sindrome di Williams. Une particolâr proporzion dai volums di çurviel/çurvielut (ven a stâi, marcade di une misure ridusude dal diencefali, intun contest di neoçurvielut in gran part conservât) e pues servî par distingui la sindrome di Williams. La conservazion plui buine des zones frontâls posteriôrs dal çurviel e dal neoçurvielut inte sindrome di Williams e pues spiegâ la miôr abilitât, in particolâr a rivuart des regulis fonologjichis e morfosintatichis (viodi, par esempi, Fabbro et al. 2000, rivuart al pussibil compit des struturis neocerebrâls umanis intes funzions linguistichis).

Lis diferencis neurologjichis in altris sindromis gjenetichis dal ritart mentalâl a son stadis ancjemò di mancul studiadis. In tancj masclis cu la sindrome X-Fragjl, a son stadis rilevadis anomalitâts cerebrâls. Cuanitâtâts plui bassis di proteine-FMR (la proteine leade al gjen mudât, carateristic de condizion) a fasin dam al disvilup des celulis di Purkinje tal

çurvielut e a altris tiessûts neuronâi (materie grise, specialmentri) che di regule a àn une alte concentrazion di proteine-FMR. Chescj dâts a pue din cumbinâsi cun perseverazions, stereotips, iperativitat, disturbps de atenzion e altris problemis te regolazion de ativitat motorie che si rivoche cun dificoltats te sfere dal lengaç (in particolâr a rivuart dai aspiets de produzion) (cf. Hagerman 1996, e lavôrs plui resints). Si pue din proviodi ancjemò altris indicazions neuroanatomichis par altris sindromis gjenetichis di ritart mental (par esempi la sindrome di Rett, chê di Klinefelter, chê di Turner) (Rondal 2004).

4. Conclusions

Dulà nus puartial dut chest? O invidi a fâ câs che no stoi disint che lis peculiaritâts neuroanatomichis (e neuropsicologjichis) scuviertis (e chês che a vegnin scuviertis in chest cjampe de ricercje) a bastin par spiegâ lis carateristichis linguistichis des personis che a àn la sindrome studiade. No stoi nancje disint che chestis a son spiegazions in sens strent, che a pue din sei part di circuits causâls plui larcs e di subsystemis intal çurviel.

Ce che o crôt che al vebi particolâr interès e je la prospetive di ricercje sotliniade, ven a stâi la organizazion sistematiche intun rapuart strent dai trê nivei determinants da lis funzions linguistichis: compuartaments, struturis avodadis al çurviel, e fondaments gjenetics.

O crôt che al sei un grum probabil che lis struturis dal çurviel no sedin dai sempliçs dipusesits di cognossince linguistiche formâl predefinide (ancje se di une sorte une vore gjeneral, magari universâl) ma che lis struturis avodadis a fasedin sù pardabon cheste cognossince analizant l'input linguistic particolâr intai agns dal disvilup. Ogni volte che lis struturis dal çurviel no si disvilupin inte maniere juste (intes tantis manieris che a pue din là fûr di strade – par esempi, ma sigûr no nome, par resonis gjenetichis) la acuisizion linguistiche no pues davuelzisi e a intervegnin patologjiis linguistichis. Lâ indevant pe strade indicate sore vie, al sarà permetût nome dai sfuarçs di colaborazion fra neurosienziâts comportamentâi e gjenetiscj comportamentâi.

Lis indicazions empirichis bielzà disponibilis (e chês a vignî) a àn (e a varan) implicazions impuantantis pe pratiche cliniche e riabilitative al mancul in dôs formis: 1) i profii particolârs des fuarcis e des debolecis relativis tes sindromis dal ritart mental (chi chês des funzions linguisti-

chis) si tradusin tal imediât cun particolârs programs di intervent e prioritâts riabilitativis (par esempli, lis dificoltâts plui grandis tai aspiets formâi dal lengaç intun contest di disposizions pragmatichis miôr conservadis inte sindrome di Down; il profil contrari inte sindrome di Williams; la dibisugne particolâr di esercitazion sistematiche dal fevelâ e di control des disfluencis intal contest dal disvilup lessicâl favorevul intai masclis cun sindrome X-Fragjil, e v.i.); 2) une cognossince plui profondide de relazion fra compuartament linguistic e disvilup, di une bande, e i doi nivei di regolazion, curviel e gjenotip, di chê altre, a permetaran in fin di specificâ miôr il grât di libertât che si à in ogni tentatîf di riabilitazion cuntune persone cun ritart mentâl, a partî di une cognossince plui buine de plasticitât neurocomportamentâl restade in chê condizion patogenetiche.

Chest nol limitarà in nissun mût o nol scancelarà la impuantance de vore comportamentâl cliniche cun chestis personis. Ma al è cetant impuartant di judâ e di instradâ il progetto clinic cuntun salt cuadri neurogenetic.