

La aplicazion des pratichis di gjestion integradal risi di imprese: cualchi dât riferit a impresis di grandis dimensions in Italie

ANTONIO COSTANTINI *

Ristret. Chest studi esploratîf al ripuarte i risultâts di une ricercje che o vin conduût su lis pratichis di gjestion integradal risi di imprese (enterprise risk management – ERM) metudis in vore da lis grandis impresis talianis che a operin tal setôr de manifature e in particolâr su la fase di identificazion dal risi e su l'ûs di tecничis sofisticadis di valutazion dal risi. La ricercje e cjape dentri un campion di 58 grandis impresis. I risultâts a àn metût in lûs che plui da la metât da lis impresis che a àn cjapât part a la ricercje a àn za tacât a meti in vore o a son daûr a tacâ a meti in vore la gjestion integradal risi di imprese. Cun di plui, la maiordanza da lis impresis che a àn partecipât al scandal e ponte in maniere esplicite la atenzion sui events potenziâi che a puedin vê une influence su la *performance* e su la capacitat di rivâ ai obietîfs di imprese, e, tal sfuarç di identificazion dal risi, ognidune da lis fonts di risi strategiç (risi di operazion, risi di riduzion di valôr, risi di competizion, risi di reputazion) e je percepide come di grande impuantance.

La analisi che o vin puartât indenant su l'ûs di tecничis sofisticadis di valutazion dal risi e met in lûs che chestis tecничis a son adotadis a un nivel significatif da lis impresis – tra chês che a àn partecipât a la ricercje – che a dimostrin une atenzion specifiche viers lis fonts di risi strategiç. Tal specific, o vin viodût che lis impresis a doprin tant tecничis cuantitativis che tecничis cualitativis, e chest al sugjeris che sedi i risultâts otignûts doprant modei cuantitâfis e no cuantitâfis sedi la valutazion gjectionâl implicade tal ûs di mapis dal risi a vedin un rûl clâf te stime de probabilitât e dal impat dai events di risi. Dut cás, a lis tecничis sofisticadis al ven quasi simpri atribuit un grât di impuantance moderât. Di fat, come che al ven ricognossût anche de leterature, a son dai events che al è un grum dificil previodi ce sorte di impat che a varan.

Il limit principâl di chest studi al è che dal numar di impresis che a costituissin il campion, par chest motif il nestri al è un studi di nature esplorative. Par sapontâ la

* Dipartiment di Economie e Statistiche, Universitât dal Friûl, Udin, Italie.
E-mail: antonio.costantini@uniud.it

validitât dai risultâts otignûts e par capî miôr fin a ce pont che a puedin jessi gjeneralizâts, si varès di ripeti la indagjin cun campions plui grancj.

Peraulis clâf. Control di gestion, grandis impresis, identificazion dal risi, tecничis sofisticadis di valutazion dal risi.

1. Introduzion. Diviers ricercjadôrs a sostegnin che cetantis impresis a àn fat front a lis sfidis de competizion globâl cu la introduzion di gnovis tecничis di gestion e di produzion, cul control dai coscj, cun invistimenti te manifature avanzade e tes gnovis tecnologjiis, o inviant strategjiis finalizadis al sucès sul marcjât (viôt, par esempi, Noreen et al. 2011). Cun di plui, un fatôr critic pal sucès des impresis finanziariis e no finanziariis si è palesade jessi la gestion dal risi. Bhimani e Bromwich (2010) a spieghin che la “cumbinazion di une grande volatilitât finanziarie, di cambiaments tecnologjics une vore rapits e l'impat da la fuarce de globalizazion a àn puartât al disvilup di un clime di cambiament e di risi estrems”.

Di une bande, daspò de crisi finanziarie dal 2008 e di altris disastris societaris, la gestion dal risi e je deventade un element decisif des riformis contemporaniis dal guvier societari. Une vore di regulis e di codiçs di autodissipline a son stâts introdusûts in dut il mont par regolâ in maniere plui atente la composizion e il funzionament dal trepîts societari (consei di amministrazion, azioniscj e dirigjents), cul obietif di dissegñâ un sisteme di controi internis dal compuartament de imprese plui eficient e di judâ a sigurâ une buine gestion dai risis tal rispiet dai interès di ducj i grups di sogjets interessâts (Riccaboni 2014). Di chê altre bande, il concet di risi al è deventât simpri plui impuantant ancje par vie di une incressite de cussience che i obietifs organizatifs no puedin jessi definîts prime di vê fat une analisi e une valutazion completis dai diviers gjenars di risi che a puedin incidi sul lôr otigniment. Cheste cussience e à puartât a la difusion di modei di gestion dal risi che a sapontin i procès di gestion strategjiche e lis misurazions da la *performance*, metint a disposizion informazions sul risi par miorâ i procès decisionâi e ridusi la incier-tece (Bozzolan 2008).

Di cheste prospetive, la gestion dal risi e je jentrade tal domini dal

control di gjestion, che al ten dentri “ducj i dispositifs o i sistemis che i manager a puedin doprâ par sigurâ che lis decisions e i compuartaments dai lôr dipendents a sedin coerents cui obietîfs e lis strategijs de organizazzion” (Merchant, Van der Stede 2007). In reson di chest, la gjestion dal risi e cjape dentri i doi aspiets de conformitât o *conformance* e dal rindiment o *performance*. Dulà che la conformitât e à a ce viodi cul rispiet di leçs e regolaments, cul ûs di codiçs des miôr pratichis di guvier societari e di controi internis e cu la presentazion di elements sigûrs ai sogjets interessâts in gjenar. La *performance*, invezit, e à a ce fâ cu la atuazion di strategijs, cu la creazion di valôr e cu la direzion di dâ ai procès decisionâi pal otigniment dai obietîfs (IFAC 2012).

La gjestion dal risi e pues jessi viodude tant che un procès dinamic che al permet a lis impresis di frontâ i risis colegâts a lis ativiâts che a da vuelzin par rivâ ai obietîfs organizatîfs. Tai ultins agns diviersis impresis a àn superât la metodiche tradizionâl di gjestion dal risi, che si limitave a ghestî i risis assicuratîfs e chei finanziaris, par svicinâsi a metodichis olitichis che a van sot il non di *Enterprise Risk Management (ERM)*, ven a stâi Gestion Integgrade dal Risi di Imprese (GIRI), e che a cjanin in considerazion un insiemi plui grant di fonts di risi. La gjestion integgrade dal risi di imprese e cjape dentri plui in gjenerâl cierts elements principâi tant che (Collier et al. 2006): la identificazion dal risi, la valutazion dal risi, il tratament dal risi e lis segnalazions di risi. Si ben che la enfasi su che scj elements e puei variâ jenfri imprese e imprese e cul passâ dal temp, chest mût di viodi lis robis al met l'acent su la impuantance da la identificazion dai events di risi e da la valutazion dal risi sicut elements di fonde par prontâ lis segnalazions e par definî modalitâts apropiadiis di tratament dal risi (Kaplan, Mikes 2016). Dut câs, cun dut che lis pratichis di gjestion dal risi a son aplicadis simpri plui dispès, o vin ancjemò pocjissims dâts su cemût che a vegnin metudis in vore tes impresis.

Chest studi si propon di dâ un contribût a la cognossince di cemût che a vegnin frontadis la identificazion dal risi e la valutazion dal risi tant che elements dal procès di gjestion integgrade dal risi di imprese. L'intindiment de nestre analisi si distache da lis ricercjis fatis fin cumò, stant che la plui part da la leteradure esistente e à esaminât la gjestion dal risi a un nivel di agregazion alt o tant che variabil mono-dimensionâl (Paa-

ple, Speklè 2012). I risultâts si fondin su un cuistionari che al cjape in considerazion un campion di impresis di grandis dimensions che a operin in Italie tal setôr de manifature.

La analisi e je di nature esplorative e lis rispuestis furnidis ai cuistionaris a son stadis dopradis par cirî di dâ une rispueste a chestis domandas di ricerche:

- DR1) Cuale ise la difusion de atuazion da la GIRI tes grandis impresis dal setôr de manifature?
- DR2) Te fase di identificazion dal risi, cuale ise la impuantance percepida che e ven atribuide a lis diviersis fonts di risi?
- DR3) Lis impresis di grandis dimensions che a operin te manifature dovranno tecничis sofisticadis di valutazion dal risi e ce nível di impuartance ur atribuissino?

L'articul al è organizât in chest mût: la sezion 2 e je dedicade a une rassegne su la GIRI; la sezion 3 e ponte la atenzion su la identificazion e la valutazion dal risi; la sezion 4 e descrîf il metodi di ricerche e la modalitât di racuelte dai dâts; te sezion 5 a son presentâts i risultâts de ricerche che a vegnin discutûts te sezion 6, dulà che si cjatin ancie lis conclusions.

2. Gestion integrate dal risi di imprese: une rassegne. La gestion dal risi al è l'insiemi dai principis, dai cuadris e dai procès da la gestion dal risi, dulà che par risi si intint “la probabilitât che cualchi fatôr o event al ostacoli une imprese intal otigniment dai siei obietîfs” (Bhimani 2013). Dutis lis impresis a scuegnin frontâ il risi cuant che a metin in vore strategiis o a modifichin lis lôr operazions ordinariis, e il procès di ghestî il risi te maniere appropriade al è simpri stât problematic (Baird, Thomas 1985). Come che a àn osservât Fraser e Simkins (2016), la idee tradizionali di gestion dal risi e jere une vore limitade e e tignive cont dome da la esposizion a events potenziâi specifics, di une prospective assicurative o finanziarie. Dut cás, a tacâ da la metât dai agns Novante, par vie di une schirie di causis sociâls e economicis, la idee di gestion dal risi si è spostade di une concezion leade dome ai conts a une gestion managerial (Power 2007), e cetantis impresis e àn bandonât il pont di viste limitât di prime par orientâsi viers une metodiche plui olistiche, cognossude come gestion integrate dal risi di imprese (GIRI), o, daûr de definizion ingle-

se Enterprise Risk Management (ERM). L'orientament viers la GIRI al è stât inviât dai codiçs di regolamentazion e guvier societari, da la pression dai sogjets interessâts, e da la competizion (Davila 2012). Là che la metodiche tradizionâl di gjetion dal risi e cjape in considerazion “un risi par volte, suntune fonde fuartementri compartmentalizade e decentrade” (Nocco, Stulz 2006), la GIRI e je “une metodiche sistematiche e integrade di gjetion complessive di ducj i risis che une imprese e scuen frontâ” (Dickinson 2001).

Une da lis definizions plui citadis de GIRI e je chê elaborade dal CoSO (2004), che al è un cuadri di riferiment di rilevance mondiâl pes buinis pratichis di gjetion dal risi, dulà che si lei: “la gjetion integrade dal risi di imprese e je un procès metût in vore dal consei di aministrazion, dai aministradôrs e di altri personal di une organizazion, che al ven aplicât tal moment di definî lis strategjiis e di contraviers a dute le imprese, projetât par individuâ i events potenziâi che a puedin colpî la organizazion e par gjetî i risis in mût che a restin dentri dai limits di risi acetabil, cul intindiment di dâ une resonevule garanzie che la imprese e rivi a otignâ i siei obietifs” (CoSO, 2004). Cheste definizion di GIRI e met in lûs il rûl di supervision dal Consei di Aministrazion, e e met in relazion la gjetion dal risi cu lis sieltis strategijichis di nivel alt par mieç di une integratzion da la gjetion dal risi cu la planificazion strategjiche e i procès decisionâi (Gatzert, Martin 2015).

In gracie de impuartance atribuide al rûl strategjic e al otigniment di obietifs di periodi lunc, la GIRI e je stade prudelade tant che un sisteme strategjic di control di gjetion (Mikes 2009). Daûr de GIRI, si à di inviâ controï adats a lis diviersis tipologjiis di risi, par contribuî a sigurâ l'otigniment dai obietifs de imprese (Soin, Collier 2013).

Tai ultins dîs agns, la leteradure su la GIRI si è insiorade une vore, tant che o podùn individuâ trê filons fondamentâi di ricercje (Mikes, Kaplan 2013). Il prin filon al smire a spiegâ la aplicazion (o la no aplicazion) da la GIRI tes impresis, cirint une cierte tipologjie di fatôrs determinants de sô aplicazion (carateristichis de imprese o fatôrs leâts al contest), so-redut par mieç di une metodologjie di indagjin che si vâl di scandais e di analisis empirichis. Gatzert, Martin (2015) a furnissin une rassegne complete di chest filon di studis, che a puedin jessi descrits sicu aplicazions

di une metodiche de congruence (Gerdin, Greve 2004). Il secont filon di ricerche, al cîr di identificâ lis consecuencias che la atuazion de GIRI e à su la *performance* e al segùis une metodiche de contingjence, assumint la ipotesi che une buine cumbinazion tra fatôrs contestuâi e GIRI e vedi un impat positif su la *performance* de organizazion. La plui part di chescj studis a mostrin un efet positif de aplicazion da la GIRI su la *performance* e il valôr de imprese, par exempli Florio e Leoni (2016) in Italie, si ben che i risultâts no son dal dut cence ambiguitât. Par finî, al sta cjakant pît un tierç filon di ricerche che si concentre su câs di studi o studis fats su piçui campions, cul intindiment di studiâ la gestion dal risi “in situ”, tant che pratiche sociâl e organizative (vt., par exempli, Arena et al, 2010). I trê filons di ricerche nus puartin a concludi che e je daûr a cjakap forme une teorie de contingjence de GIRI, che si fonde su la idee che no esist une GIRI ideâl par dutis lis situazions e che la sielte da lis modalitâts di aplicazion de GIRI à di jessi fate su misure, tignint cont dai fatôrs contestuâi specifics de singule imprese.

La aplicazion da la GIRI e pues coinvolzi figuris organizativis differentis a nivei diviers de imprese (Giovannoni et al. 2016). Massime, par favorî il just coodenament e la juste eficacitât, il procès di GIRI al varès di jessi diret di un dirigent di nivel alt, sicut il diretôr risi o di une commission risi, che a varessin di lavorâ adun cun chei altris dirigents par judâju a inviâ e miorâ la gestion dal risi tes lôr areis di responsabilitât (CoSO 2004). I diretôrs risi a son incargâts di nivel diretif che a fasin ri-feriment diretementri al CEO o al CFO de imprese. Dispès a son professioniscj cuntune competence tecniche di nivel alt e cu lis competencis comunicativis necessaris par comunicâ cun periodicitât obietifs e risultâts al consei di aministratzion e par informâ i sogjets interessâts esternis dal profil di risi de imprese. La comission risi par solit e je creade e nomenade dentri dal consei di aministratzion de imprese (Liebenberg, Hoyt 2003). Il diretôr risi e la comission risi a àn ancje il compit di sigurâ che la gestion dal risi e sedi integrate te miôr maniere inte strategie globâl de imprese (Schroeder 2014).

Daûr di cuadris e standard di gestion dal risi differents, la GIRI e pues jessi viodule tant che un procès organizatif, cun diviers elements che a dan forme a une secuence ideâl, che al à un grant debit tai confronts dai

procès di control cibernetik, fondâts sul cicli di monitoraç, control e riscuintri (Power 2007). Massime, come che o vin delineât te introduzion, par jessi eficace la gjestion dal risi e à di fondâsi su chescj elements principâi: identificazion dal risi, valutazion dal risi, tratament dal risi e comunicazion dal risi (Collier et al. 2006). Da la identificazion dal risi e da la valutazion dal risi o tratìn te sezion che e ven.

3. Identificazion dal risi e valutazion dal risi intal procès di gjestion integrate dal risi. Il prin pas dal procès di GIRI al è chel da la identificazion dal risi, che al compuarte che e vegni prontade e tignude simpri inzornade une liste (regjistri dal risi) di events potenziâi che a puedin vê consecuencis su la *performance* e la capacitat di rivâ ai objetifs di une imprese (O'Donnell 2005). Par che une imprese e puedi passâ a la fase di valutazion dal risi, al è necessari che i events di risi a sedin identificâts te maniere corete e par chest lis impresis a cjatin util classificâju (IMA 2007). Te leteradure, une impuantante classificazion di events di risi nus ven furnide di Simons (1999), che al descrif cuatri fonts fondamentâls di risi strategjic che a puedin interessâ ogni imprese: il risi di operazion, il risi di riduzion di valôr, il risi di competizion e il risi di reputazion.

Il risi di operazion al ven originât dai insucès tes capacitâts relativis a lis operazions fondamentâls, a la produzion e ai procès e al pues derivâ di azions fatis di personis, di sistemis o di procès. Il risi di riduzion di valôr al è coleğât a une pierdite di valôr, rispiet al valôr atuâl di belanç o rispiet a lis risorsis imateriâls, che e limite la pussibilitât di gjenerâ flus finanziaris tal avignî. La riduzion di valôr e derive di un deteriorament dal valôr finanziari (par esempli tal câs dal risi di credit o dal risi di marcjât), dai dirits di proprietât inteletuâl o da lis cunditions fisichis dai bens.

Il risi di competizion al è peât a la rivalitât di marcjât e al pues jessi gjenerât di azions da lis impresis concorintis, di mudaments legislatâfs e di politichis publichis, di mudaments tes preferencis dai consumadôrs o di cambiaments tes politichis e tai presis dai furnidôrs. Par finî, il risi di reputazion al nas cuant che i problemis o lis azions de imprese a influisin negativementri su la percezion che il consumadôr al à dal valôr di doprâ i bens o i servizis furnîts di une imprese e su la stime complessive che ducj i sogjets interessâts a àn tai confronts di une imprese.

La identificazion da lis fonts di risi strategiċi e je la fonde de valutazion dal risi (Baird, Thomas 1985). La valutazion dal risi si struture daûr di une indagjin a priori su la probabilitat e l'impat che events potenziāi a puedin vê su la *performance* de imprese (Noy, Ellis 2003), e e je fonda-de su l'ús di struments di valutazion dal risi, come lis tecnichis cuantitativis o cualitativis o une cumbinazion des dôs. Par doprâ tecnichis cuantitativis si à di vê valôrs numerics (storics o simulâts), di racuei dâts di une varietât di fonts. Lis tecnichis cuantitativis a dan la possibilitàt di gje-nerâ stimis cuantificadis di probabilitat e di impat su la *performance* finanziarie e a permetin une valutazion plui rigorose (CoSO 2012). L'ús di tecnichis cualitativis al clame in cause il rûl de valutazion manageriâl, la comprenzion di events potenziāi, la esperience e la intuizion (Mikes 2009). La valutazion cualitative e pues indreçâsi viers l'ús di scjalis o di metodichis di misurazion midiant la atribuzion di ponts (par esempi, i dirigjents par fâ une stime dal risi a puedin classificâ l'impat e la probabilitat di events potenziāi). DeLoach (2000) e Bozzolan (2004) a classifi-chin lis tecnichis di valutazion dal risi daûr dal grât relatif di sofisticate-ce, dal grât plui bas a chel plui alt, cjapant a misure il nivel di dificoltât e la cuantitât di dâts che a coventin. A atribuissin il nivel di sofisticatece plui bas a la autovalutazion cualitative individuâl e il nivel plui alt a la analisi statistiche fondade su modei probabilistics. Cheste classificazion si le cjate ilustrade te Figure 1.

I fatôrs che a puedin influençâ la selezion da lis tecnichis di valutazion dal risi a son cetancj. Mikes e Kaplan (2015) a fasin riferiment a la “(1) disponibilitat di dâts e di cognossincis su di un specific risi (pierdite) e (2) trop rilevants e afidabii che i struments di valutazion dal risi disponibili a son considerâts dai esperts di risi e di ducj chei che a doprin chei struments”, dulà che la selezion a “tint a jessi associade a la culture di calcul de imprese – l'ategjament misurabil che i alts dirigjents a mostrin viers l'ús di modei di valutazion dal risi sofisticâts”.

Il cost di atuazion, il nivel di capacitât desiderât da la dirigjence e dai recuisits regolamentârs (par esempi, intal setôr finanziari) a son altris fatôrs (DeLoach). Cun di plui, la grandece de imprese e je diretementri proporzional al ûs di controi sofisticâts, stant che plui la imprese e je grande plui bas a son i coscj dal tratament dai dâts (Cadez, Guilding 2008).

<i>Grât di sofisticatece</i>	<i>Tecnichis di valutazion dal risi</i>
Alt	Analisi statistiche (modei probabilistics) Analisi di senari (simulazion) Analisi di sensibilitât
Moderât	Analisi di impat e esposizion (par es. mapis dal risi) Classificazion dal risi o Analisi dai indicatôrs di risi
Bas	Prioritarizazion cualitative facilitade di grup Autovalutazion cualitative individuâl

Figure 1. Sofisticatece relative da lis tecnicis di valutazion dal risi (adatât di Bozzolan 2004).

Lis informazions rigjavadis da la valutazion dal risi a vegnин metudis tai raparts mandâts ai dirigjents par che a puedin analizâju e vê i elements par classificâ i risis e par decidi i pussibii trataments dal risi (riduzion, acetazion, evitament) in linie cu la acetabilitât dal risi e lis spieatis di ducj i sogjets interessâts.

4. Metodi di ricercje e racuelte dai dâts. I dâts doprâts in chest studi a son stâts racuels tal 2013, cuntun scandai soministrât par mieç di un cuestionari web. Il scandai al cjapave in considerazion dome impresis di grandis dimensions (ven a stâi, impresis cun almancul 500 dipendents) che a operin tal setôr de manifature, parcè che diviers studis a àn dimostrât che la grandece de imprese e je un fatôr determinant significatîf pe adozion de GIRI (Beasley et al. 2005). O vin selezionât in maniere casuâl un campion iniziâl di 179 impresis a partî da la popolazion di 479 impresis che a costituivin l'insiemi otignût da lis Cjamaris di Cumierç Talianis (CCIAA).

Il sondaç al è stât puartât indenant in dôs fasis. Inte prime fase, o vin mandât un messaç di pueste eletroniche ai aministradôrs delegâts (CEO) o ai diretôrs finanziaris (CFO) des impresis par presentâ la ricercje e par sigurâsi la partecipazion. 70 impresis a àn consintît a partcipâ. Te seconde fase, o vin inviât, cuntun altri messaç di pueste eletroniche, la letere accompagnatorie e il leam al cuestionari web. I cuestionaris completâts e utilizabii a son stâts 58, cuntune percentuâl di rispueste dal 32,4% (= 58/179).

I informadôrs a son stâts soredu diretoris finanziaris (CFO). Il campion di impresis che al à partecipât al scandai al cjape dentri impresis di setôrs varis: industriis metalmecanichis, alimentârs, tessii, chimichis e farmaceutichis, metalurgjichis, gnovis tecnologjiis. Par valutâ la pussibilitât di un *non-response bias* o vin fat une comparazion dal profil da lis impresis che a àn partecipât al scandai cul setôr des impresis dal campion selezionât. La comparazion nus à dimostrât che lis impresis che a àn rispuindût al scandai a son une vore someantis a lis impresis che a fassevin part dal campion pai setôrs specificis. Pe selezion dal campion o vin considerât la ipotesi di *missing at random*. Il cuistionari al è stât elaborât par investigâ l'ûs di pratichis di gestion dal risi tes impresis e altris caracteristichis da lis impresis, daspò di vê fat une rassegne de leteradure e tignint cont di ben cognossûts cuadris di riferiment pe gestion dal risi (par esempi, CoSO 2014).

Il studi al dopre une metodiche za adotade di indagjins precedantis (Fatemi, Glaum 2000; Bezzina et al. 2014), dulà che a lis impresis ur è stât domandât di valutâ la impuantance percepide di aspiets differents di pratichis di gestion dal risi. Massime, a son stadi impleadis scjalis di ponts ordenâi, cjapant la mediane tant che misure de tindince centrâl e il cjam di variazion inter-cuartîl tant che misure di variabilitât. Al ven ripuartât ancje il cjam di variazion. Par viodi se cierts *items* a son stâts classificâts plui alts o plui bas di altris in maniere significative, tal nestri studi o vin doprât il test di Friedman, un test statistic no parametric che al scuvierç lis diferencis dai grâts mediis tai campions relativs (Conover 1980). Daspò, par determinâ qualis cubiis di *items* a presentin diferencis significativis o vin fat une analisi sucessive par comparazion multiple (Wilcoxon test). Inte analisi sucessive o vin aplicât la corezion di Bonferroni, tignint cont dal probleme da lis comparazions multiplis che a almentin i erôrs *Type I* (ven a stâi, la probabilitât di otignî par câs une difference significative dulà che invezit no je une difference réal).

5. Risultâts. Prin di dut, un dai obietîfs dal studi al jere chel di esaminâ la estension da la aplicazion de GIRI, par cirî di ciatâ la rispueste a la DR1 “Cuale ise la difusion de atuazion da la GIRI tes grandis impresis dal setôr de manifature”?

Tabele 1. Stadi di aplicazion de GIRI.

	<i>Num. di impresis</i>	%
GIRI metude in vore dal dut	23	39,7
GIRI metude in vore in part	11	19,0
Si stan preparant a meti in vore la GIRI	9	15,5
Mai cjapade in considerazion la GIRI	15	25,9
Total	58	100,0

Su la fonde di un adatament rigjavât di Beasley et al. (2005), o vin demandât a lis impresis di indicâ trop che a jerin dacuardi cuntune schirie di *items* che a representavin grâts differents di aplicazion de GIRI suntune scjale ordenâl. “la gjestion integrate dal risi e je aplicade parzialmentri” al vûl dî che lis impresis a àn adotât la gjestion integrate dal risi di imprese, ma si cjatin ancjemò intal procès di aplicazion (Paape, Speklè 2012). Lis rispuestis a vegnin ripuartadis inte Tabele 1. I risultâts a son coerents cun Gates (2006) e Beasley et al. (2005), stant che al somee che la maiorance des impresis (58,7%) che a àn rispuindût al cuistionari e ve-di atuât dal dut o in part il procès di gjestion integrate dal risi di imprese. Confrontade cun chê che e risultave di scandais precedents, la per centuâl di impresis che no àn mai cjapât in considerazion la metodiche de gjestion integrate dal risi di imprese e je plui alte di chê che e risultave di studis fats in precedence (viôt, par esempi, Paape, Speklè 2012). Cun di plui, la normative e i tescj tecnics a concuardin sul fat che lis impresis che a àn metût in vore la GIRI a àn bisugne di un dirigjent di alt nivel, tant che un diretôr risi, o di une comission risi che a sedin responsabii di coordenâ e direzi il procès di gjestion integrate dal risi di imprese. La Tabele 2, che e cjape in considerazion lis impresis che a àn metût in vore, almancul in part, la gjestion integrate dal risi, e mostre il numar di impresis che a àn nomenât o un diretôr risi o une comission risi o ducj e doi. In siet impresis, a son impegnâts inte atuazion da la gjestion integrate dal risi sedi un diretôr risi sedi une comission risi. Chest al somee in linie cu la idee che diretôr risi e commissions risi no si escludin un cun chel altri, ma a puedin jessi complementârs (Liebenberg e Hoyt 2003).

Tabele 2. Presince di un diretôr risi o di une comission risi in impresis che a àn metût in vo-re dal dut o in part la GIRI.

	<i>Num. di impresis</i>
Diretôr risi	3
Comission risi	9
Sedi diretôr risi sedi comission risi	7
Nissun dai doi	15
Total	34

Tabele 3. Impresis che te identificazion dal risi a cijapin in considerazion esplicitementri lis fonts di risi strategjic.

	<i>Dutis lis impresis</i>		<i>Impresis che a àn aplicât in part o dal dut la GIRI</i>	
	<i>Num. impresis</i>	<i>% (n = 58)</i>	<i>Num. impresis</i>	<i>% (n = 34)</i>
Risi di operazion	37	63,8	28	82,4
Risi di riduzion di valôr	38	65,6	28	82,4
Risi di competizion	38	65,6	29	85,3
Risi di reputazion	37	63,8	28	82,4

Dut câs, il consei di aministratzion o l'aministradôr delegât (CEO) a varessin di mantignî la responsabilitât complessive de gestion dal risi, e la gestion integrate dal risi e pues jessi efficace ancje cence che une imprese e vedi un diretôr risi o une comission risi che si ocupin in maniere specifiche dal risi (CoSO 2004). E chest al è propit il câs di 15 impresis dal nestri campion. Pal vêr, compits e responsabilitâts di une cierte impuantance tal ambit de GIRI a puedin jessi afidâts ancje a altris atôrs, tant che, par esempli, il consei dai sindics o i contabii gestionâi (Giovannoni et al. 2016).

Par esplorâ la DR2 (“Te fase di identificazion dal risi, cuale ise la impuantance percepide che e ven atribuide a lis diviersis fonts di risi?”), o vin domandât a lis impresis di dânum da lis informazions sui sfuarçs periodics di identificazion dal risi, indicant se a cijapin o no in considerazion esplicite ognidune da lis fonts di risi strategjic (Simons 1999): risi di operazion, risi di riduzion di valôr, risi di competizion e risi di reputazion. Po dopo, ur vin domandât di classificâ il grât di impuantance che a

Tabele 4. Impuartance des fonts di risi strategjic inte identificazion dal risi.

	Median	CVIC	Cjamp di variazion	Grât medi	Sintesi dai risultâts dal test di Wilcoxon
Risi di operazion	4	3-4	2-5	2,50	A
Risi di riduzion di valôr	4	3-4	1-5	2,37	A
Risi di competizion	4	3-4	2-5	2,66	A
Risi di reputazion	4	3-4	2-5	2,47	A

Test di Friedman: $\chi^2 (3) = 1,82$, valôr p = 0,611.

dan a ognidune des fonts, doprant une scjale di “1” (no impuantant) a “5” (decisif). Tal cuistionari e jere furnide une descrizion da lis fonts di risi, par judâ a sigurâ une comprehension omogjenie de bande di cui che al rispuindeve. La Tabele 3 nus mostre che la maiorage des grandis impresis che a àn cjapât part al nestri scandai e à une considerazion espli-cite da lis fonts di risi strategjic tal identificâ i risis potenziâi. Come che si pues spietâsi, la percentuâl e cres (rivant parsore dal 80%) se o cjapìn in considerazion dome lis impresis che a àn aplicât in part o dal dut la gjestion integrate dal risi di imprese.

La Tabele 4 e mostre la impuartance da lis fonts di risi strategjic su dut il campion e e ripuarte la statistiche riepilogative e i risultâts dal test di Friedman e dal test di Wilcoxon. I risultâts otignûts nus mostrin che lis grandis impresis a judichin lis fonts di risi impuantantis, parcè che dutis lis fonts a àn vût une valutazion alte e la mediane dai ponts e je 4 par ognidune di lôr. Cun di plui, il test di Friedman nol è significatîf (valôr p = 0,611), e chest al indiche che no son diferencis complessivis par chel che al inten la impuartance di ognidune te identificazion dal risi. La analisi sucessive cun comparazions multiplis (test di Wilcoxon cun campions cubiâts) e rinfuarce la evidence che la impuartance atribuide a une font di risi strategjic no mostre diferencis significativis rispet a chês al-tris (la letare “A” par ognidune da lis fonts di risi strategjic e indiche che no son diferencis statistichis significativis jenfri lis fonts).

Il risi di competizion e il risi di operazion a jerin risultâts rilevants, cuntune identificazion e valutazion sistematiche, ancje tal studi di Fati-mi e Glaum (2000) su lis pratichis di gjestion dal risi da lis impresis to-descjiis. Cun di plui, i risultâts a metin in lûs che il risi di reputazion al è

deventât une preocupazion no di pôc pes impresis e cheste scuvierte e saponte i risultâts otignûts di Deloitte (2014). Tai marcjâts globâi, la pulsibilitât o il pericul di pierdi la reputazion e pues menaçâ lis impresis in plui di un mût, e la pierdite di reputazion e va a influençâ la competitivitât, la fiducie e la fedeltât di chei che a àn un interès te imprese, la credibilitât da lis operazions e la *performance* finanziarie.

I events potenziâi che a puedin fâ dam a la reputazion de imprese a àn di jessi identificâts e prevignûts in maniere acurade. Pes impresis une gnove sfide e je leade a la incressite dai *media sociâi* e da la comunicazion globâl imediade, tant che mieçs potenziâi di esposizion al risi. In efets, i contignûts condividûts e difondûts tai *social media* a puedin vê un impat sul mût che lis impresis a vegnin percepidis tal marcjât e no puedin jessi controlâts da lis impresis (Aula 2010).

La DR3 (“Lis impresis di grandis dimensions che a operin te manifature doprino tecничis sofisticadis di valutazion dal risi e ce nível di impuantance ur atribuissino?”) e inten la valutazion dal risi. Stant che la valutazion dal risi si fonde su la identificazion dal risi, la analisi si disvilupe suntun sot campion di 38 impresis che a àn une considerazion esplícite da lis fonts di risi strategjic. Di chestis 38 impresis, 20 a àn atuât dal dut la gjetion integrate dal risi di imprese, 9 le àn atuade in part, 6 si stan preparant a atuâle e 3 no le àn mai cjapade in considerazion.

O vin domandât a lis impresis di classificâ la impuantance percepide da lis tecничis sofisticadis dopradis par valutâ il risi strategjic. Ancje in chest cås o vin metût dongje di ogni tecniche une scjale Likert graduade di “1” (no impuantant) a “5” (decisif). L’insiemi des tecничis al è stât rigjavât dal cuadri di riferiment CoSO (2004), e o vin tignût cont dal model di DeLoach (2000) par cjapâ in considerazion dome tecничis cuntun grât di sofisticatece di moderât a alt. L’insiemi al cjape dentri sedi tecничis cuantitativis (probabilistichis e no probabilistichis) sedi tecничis cualitativis. Lis tecничis cuantitativis probabilistichis a son valôr a risi, flus finanziari a risi, introits a risi e distribuzion de pierdite. A son tecничis fondadis suntune analisi statistiche che ur ven atribuût un grât di sofisticatece alt. Lis tecничis cuantitativis no probabilistichis a son la analisi di sensibilitât, la analisi di senari, e il test di stress. A chestis analisis ur ven atribuût un grât di sofisticatece di moderât a alt. Par finî li mapis

Tabele 5. Ús di tecnichis sofisticadis di valutazion dal risi.

	<i>Num. impresis</i>	% (n = 38)
Flus finanziari a risi	33	86,8
Valôr a risi	33	86,8
Introits a risi	32	84,2
Analisi di sensibilitât	32	84,2
Analisi di senaris	31	81,6
Mapis di risi	30	78,9
Distribuzion de pierdite	30	78,9
Valôrs di riferiment	29	76,3
Test di stress	29	76,3

dal risi e i valôrs di riferiment a àn un grât di sofisticatece moderât e a son tecnichis cualitativis. Tal cuistionari si cjatave ancje une piçule descrizion di ognidune da lis tecnichis par favorî une comprehension omogjenie. La Tabele 5 e mostre che ognidune da lis tecnichis sofisticadis e ven doprade di trê cuarts da lis impresis dal nestri sot campion. In particolâr, lis tecnichis cuntune plui alte frecuence di difusion a son i metodis di “*performance a risi*”, seguîts da la analisi di sensibilitât.

Chescj risultâts a son in contrast cun ricercjis precedentis (Noy, Ellis 2003; Gates 2006), dulà che la incidence da lis impresis che a doprin tecnichis sofisticadis e je cetant plui basse. Cun di plui, la maiorange des impresis di grandis dimensions (31 impresis) e à declarât di doprà sedi tecnichis cuantitativis sedi tecnichis cualitativis, e di doprà diversis sortis di tecnichis (par solit plui di trê) tal stes temp (33 impresis). Chest al è in cualchi maniere coerent cun chê leteradure che e aferme che lis impresis a puedin doprà tecnichis differentis par analizâ e stimâ l'impat di fonts di risi strategjic differentis (Mikes 2009).

Par finî, la Tabele 6 si concentre su la impuantance da lis tecnichis sofisticadis di valutazion dal risi e e ripuarte une statistiche riepilegative, i risultâts dal test di Friedman e i risultâts dal test di Wilcoxon. La tecniche dal Flus finanziari a risi e je la tecniche cu la mediane plui alte (medianes = 4, IQR = 3-5), dulà che la distribuzion de pierdite e à chê plui basse (medianes = 2,5). A la plui part da lis tecnichis ur ven atribuût un nivel di impuantance moderât, cu la impuantance mediane che e ecuivâl al pont centrâl da la scjale Likert. Il test di Friedman (valôr p = 0,017) al

Tabele 6. Impuartance da lis tecnicidis sofisticadis dopradis inte valutazion dal risi.

	Median	CVIC	Cjamp di variazion	Grât medi	Sintesi dai risultâs dal test di Wilcoxon
Flus finanziari a risi	4	3-5	1-5	6,40	A
Valôr a risi	3	3-4	1-5	5,88	A
Introits a risi	3	3-4	1-5	5,15	A, B
Analisi di sensibilitât	3	3-4	1-5	5,08	A, B
Analisi di senaris	3	2,5-4	1-5	4,85	A, B
Mapis di risi	3	2-4	1-5	4,69	A, B
Distribuzion de pierdite	3	2-4	1-5	4,63	A, B
Valôrs di riferiment	3	2-5	1-5	4,48	A, B
Test di stress	2,5	1-3	1-5	3,85	B

Test di Friedman: $\chi^2(8) = 1,82$, valôr p = 0,017.

mostre che la impuartance (come che e ven percepide di chei che a àn rispuindût al cuistionari) di almancul une da lis tecnicidis sofisticadis e differìs in maniere significative di almancul une di chêis altris. Par analizâ miôr cheste scuvierte, o vin doprât il test di Wilcoxon par fâ comparazions multiplis par cubiis. Lis diferencis significativis di un pont di viste statistic tra lis tecnicidis a $p \leq 0,0014$ (dopo di vê aplicât la corezion di Bonferroni) a son indicadis cun letaris differentis. Lis comparazions multiplis pal plui nus mostrin che, cun dome dôs ecezions, nissune tecniche e à vût une classificazion plui alte in maniere significative rispiet a chêis altris. Lis dôs ecezions a son il flus finanziari a risi e la analisi di sensibilitât (che a son lis tecnicidis cul grât medi plui alt), ritignudis plui impuartantis da la distribuzion de pierdite te valutazion dal risi strategiic. Par chest motif, il flus finanziari a risi e la analisi di sensibilitât a son indicadis cu la letare "A" e la distribuzion de pierdite cu la letare "B".

Come che a sugerissin Andrèn et al. (2005), l'ûs dal flus finanziari a risi al sta deventant simpri plui popolâr ancie jenfri lis impresis no finanziariis, parcè che "al racuei dutis lis esposizioni al risi de imprese intun numar che al pues jessi doprât par indreçâ lis decisions di gestion dal risi de compagnie". Al furnîs ai dirigjents informazions su cemût che si pues spietâsi che variabilis pussibilis di macroeconomie, di marcjât o internis a influissin sul flus finanziari de imprese e su la sô variabilitât stimate. Cun di plui, Abdel-Kader e Dugdale (1998) a metin in lûs la impuartance de analisi di sensibilitât tant che tecniche di valutazion dal ri-

si che e je cetant doprade in gracie de sô “simplicitât e la facilitât di ciatâ pacuts informatics che a judin a aplicâle in pratiche”.

6. Discussion e conclusions. Chest studi esploratîf che o vin condusût in Italie suntun campion di 58 impresis di grandis dimensions dal setôr de manifature nus consegne plui di cualchi risultât interessant sul disvelop da lis pratichis di gjestion integrate dal risi di imprese tra lis impresis talianis.

Par començâ, plui da la metât des impresis che a àn partecipât al nestri studi e à metût in vore o e je daûr a meti in vore la gjestion integrate dal risi di imprese. La aplicazion, in dut o in part, de GIRI no je par fuarce associade cu la presince di un diretôr risi o di une comission risi. Cun di plui, la maiordança da lis impresis che a àn rispuindût al nestri sondaç a ponte la atenzion esplicitemetni su events potenziâi che a pue din influençâ la *performance* de imprese e su la capacitât di rivâ ai obietîfs stabilîts. Ognidune da lis fonts di risi strategjic (risi di operazion, risi di riduzion di valôr, risi di competizion, risi di reputazion) e ven percepide come impuantante al stes nivel intal procès di identificazion dal risi. In linie gjenerâl, chescj risultâts nus indichin che lis impresis studiadis a metin in relazion la gjestion dal risi cu la planificazion strategjiche e cu la consapevolece che la varietât di fonts di risi e à di jessi considerade in maniere globâl tal procès decisionâl. Di altre bande, o vin riscuinatr che al è ancje un ciert numar di impresis che no si impegne in pratichis di gjestion dal risi.

La analisi su la valutazion dal risi sul sot campion di impresis che su di lôr o vin puartât indenant la indagjin smirade esplicitemetni a lis fonts di risi strategjic nus mostre un ûs significatîf di tecnichis sofisticadis par stimâ la probabilitât e l'impat di events potenziâi su la *performance* de imprese. La difusion di cheste sorte di tecnichis e podarès jessi stade influençade dai progrès significatîfs da lis capacitâts e tecnologjiis di misurazion dal risi registrâts intai ultins 15 agns (Mikes 2009), ancje se une altre interpretazion pussibile e je che l'ûs di tecnichis sofisticadis e pue di contribuî a la efficacie percepide da la gjestion dal risi (Paape, Speklè 2012). Tal specific, lis impresis a doprin tecnichis sedi cuantitativis (probabilistichis e no probabilistichis) sedi cualitativis (ma-

pis dal risi e valôrs di riferiment). Chest al vûl dî che sedi i risultâts di modei cuantitatîfs sedi la valutazion subietive manageriâl indispensabil tal ûs da lis mapis di risi a zuin un rûl impuantant te valutazion dal risi, e che la valutazion cuantitative no pues cjapâ il puest de valutazion dai dirigjents tant che fonde dal procès decisionâl.

A ogni mût, o vin di notâ che, si ben che intant che si cîr di identificâ il risi e vegni prestade une grande atenzion a lis fonts di risi strategijic, a lis tecничis sofisticadis di valutazion dal risi ur ven, pal plui, atribuît un valôr moderât (cu la ecezion dal flus finanziari a risi). Chest al podarès jessi un segnâl da lis dificoltâts implicitis te valutazion dal risi. Di fat, ancje la leteradure e ricognòs che a son dai events, soredut tes areis strategjichis (par esempi, une acuisizion o il burî fûr di un prodot gnûf), che al è une vore difficil previodi ce sorte di impat che a varan (Bromiley et al. 2016). Kaplan e Mikes (2016) a notin che “intal cjamp da lis dissiplinis gestionâi, la gestion dal risi e je une dissipline dulà che la misurazion e je particolarmentri difficil e in efets e je in se une font di problemis. Par solit, la misurazion e compuarte il tentatîf di cuantificâ events o fenomens che a son bielzà sucedûts o che a son daûr a sucedi. Ma la gestion dal risi si ocupe di events che a àn di sucedi tal avignî, events che no son inmò sucedûts e che a podaressin no sucedi mai. In cetantis o in cuasi dutis lis situazions che a integnin la gestion dal risi, une misurazion dal dut obietive e je clarementri no possibile”.

Il nestri studi al à cualchi limit, che al va metût in cont te interpretazion dai risultâts. Il limit plui impuantal al rivuarde il numar di impresis indagadis, che al riflet la nature esplorative di chest studi. Par sapontâ la validitât dai risultâts che o vin otignût e par determinâ miôr fin a ce pont che a puedin jessi gjeneralizâts, si varès di verificâju su campions plui grancj. De stesse maniere, simpri par vie da la cuantitât di impresis dal campion no si pues escludi dal dut la possibilitât di un *non-response bias*. I test che o vin aplicât par verificâ laesistence di chest pericul a àn dât un risultât negatîf, ma distès no nus permetin di escludi dal dut cheste possibilitât. Po dopo, il nestri studi al smirave soredut a capî se la gestion integrate dal risi di imprese e lis tecничis sofisticadis di valutazion dal risi a son aplicadis e fin a ce pont, ma nol investigave cemût e parcè che a vegnин aplicadis intes impresis dal setôr de manifature. Par esem-

pli, chest studi nol indaghe cuale che e je la pression relative da lis cuestions di conformitât e dai obietîfs di *performance* tal determinâ la aplicazion de GIRI. Par chestis dôs cuestions al podarès anche jessi necessari doprâ une metodiche di ricerche differente. Il disvilup di câs di studi par confrontâ lis pratichis metudis in vore da lis impresis e podarès dâ mût di vê une descrizion plui precise da la aplicazion e da la evoluzion pussibile da la gjestion dal risi.