

Il strument “incentîf” a pro des agroenergiis tai documents di programazion dal svilup rurâl in Friûl Vignesie Julie¹

STEFANIA TROIANO *

Ristret. In chest studi a son presentâts i risultâts di une ricercje che e à interes-sât la analisi dal strument economic “incentîf” a pro des bioenergiis che a pro-vegnin des culturis agriculis. Inte prime part dal lavor si incuadre il strument economic incentivant doprât par svilupà lis ativitâts agriculis destinadis aes bioe-nergiis. Dopo di une prime, scagne, rassegne des misuris dopradis dal decisôr public par favori l'ûs des agroenergiis, il studi al ejape in considerazion la impauartance dai païaments a favôr dai servizis ambientâi créâts dai imprenditôrs agricui cuant che a produsin lis agroenergiis. La seconde part dal studi e analize i incentîfs pes agroenergiis presentâts tai Documents di programazion pal Svilup Rurâl de Region Autonome Friûl Vignesie Julie 2000-2006 e 2007-2013, par cirí di capî come che si son evolûts.

Peraulis clâf. Agroenergiis, incentîf, benefis sociâi.

1. Introduzion. La promozion de energjie produsude dal setôr primari e je deventade, tai ultins agns, une vore interessante par vie, di une bande, de incressite de domande di energjie, des variazions tal presit dai combustibii fossii e des dificoltâts di procurâsai, e di chê altre dai problemis che a divegnin dal incuinament e dai cambiaments climatics causâts dal ûs des fonts energjetichis fossilis (Bonari et al. 2009, FAO 2008). In cont di chest, e à vût un pês impauartant ancje la crisi economiche, domandant un ûs plui razional des risorsis energjetichis e sotliniant la necessitat di

* Dipartiment di Sciencis Economichis, Universitât dal Friûl, Udine, Italie.
E-mail: stefania.troiano@uniud.it

incressi il consum di fonts energetichis rinnovabilis (FER) (ENEA 2009).

Lis agroenergiis, val a dî lis biomassis otignudis di culturis specifichis o di residuis organics, a puedin contribuî ae soluzion almancul di cualchidune des problematichis menzonadis parsoare, dant, cun di plui, une oportunitât di diversificazion dal redit ai imprenditôrs agricui.

Par promovi lis agroenergiis, il decisôr istituzionâl al à a disposizion struments diferents. Tra chescj, la categorie dai struments economics e à une rilevança fondamentâl: di fat, il lôr us al è racomandât de Comission Europeane, par vie che a presentin une eficacitât e eficience potenziâls plui grandis (Comission Europeane 2007a e 2007b).

I incentîfs a puedin vê la forme di sussidis, agjevolazions fiscâls, aiût ai investiments. Aplicâts tal cjamp energjetic, chescj struments a àn in comun la funzion di ridusi il differenziâl di cost tra lis fonts energetichis tradizionâls e chês rinnovabilis, differenziâl che, sorendut sul imprin, al è avonde grues. La prime justificazion a pro de creazion di sussidis tal cjamp agroenergjetic, di fat, e rivuarde la necessitât di là incuintri a lis spesis iniziâls e di sostignî il disvilup dal marcjât relativi ae iniziative imprenditôriâl.

Chest studi al è partît de constatazion che, fin cumò, buine part dai incentîfs istituzionâi a pro des agroenergiis a son stâts pensâts par funzionâ “in cubie”, jessint leâts, pal plui, ai nivei di produzion. Chestis misuris, ancje se a son di tipologije differente e a lavorin in ponts diferents de filiere, a puedin vê efiets distorsîfs (FAO 2008). In plui, ancje ricognossint i efiets sociâi positîfs che a puedin derivâ de produzion sostignibile di agroenergiis, no esistin incentîfs che a vadin diretemetri a incentivâ une furnidure optimâl pe coletivitât.

2. I incentîfs comunitaris e statâi a pro des agroenergiis. La Union Europeane (UE) e puarte indevant, za di agns, une politiche di incentivazion des agroenergiis. Une vore impuantants a son i documents burîts fûr tai ultins agns, a tacâ de Diretive (CE) n. 77/2001: o ricuardin, in particolâr, la Diretive (CE) n. 30/2003, il Plan di azion pe biomasse dal 2005 e la Diretive (CE) n. 28/2009 su la promozion des energjiis di font rinnovabile, che e fisso pal 2020 l’obietîf dal 20% di FER tal consum totál di energjie, obleant i Stâts membris a adotâ un plan di azion nazionâl pe energjie di FER.

L'intervent comunitari a pro des agroenergjiis, però, al à une sô colo-
cazion naturâl e preferenziâl dentri de Politiche Agricule Comune
(PAC). La PAC e incentive, prin di dut, la produzion di energjie di ban-
de de agriculture e dai boscs, ma ancje l'ûs di agroenergjie tes aziendis
agriculis e tes areis rurâls.

Il sostegn de PAC a lis agroenergjiis al jentre, in maniere significative,
tal ambit de riforme de PAC dal 1992, dulà che lis coltivazions par ûs
energetic a son valorizadis tant che fonts integrativis di redit pai im-
prenditôrs agricui, doprant la cuote di teren che a son obleâts a ritirâ de
produzion (*set aside*).

La PAC, dopo de riforme Fishler dal 2003, e à marcât in maniere plui
fuarte la oportunitât di coltivâ fonts agroenergetichis tes superficiis *set
aside*: in chest mût, plui o mancul 1 milion di etars a son stâts destinâts
a produzioni no alimentârs, e di chescj 0,85 millions ae produzion di se-
mence oleose par biodiesel (Comission Europeane 2009). In cont di che-
st, o ricuardin che dal 2009 i imprenditôrs agricui no son plui obleâts a
ritirâ i terens de produzion.

Par sburtâ ancjemò di plui lis coltivazions energetichis, la PAC e pre-
viodeve il païament di un premi leât ae produzion. In gracie dal Reg. CE
n. 1782/2003, lis culturis energetichis a gjoldevin, di fat, di un tratament
speciâl di aiût rapresentât di un premi di €45 par etar coltivât, par une
superficie massime di 2 millions di etars, cul oblic di sotscrivi un contrat
tra produtôr e trasformadôr (a mancul che la produzion no fos par ûs
personâl). Chest premi, però, in vore ancjemò tal 2009, al è stât gjavât vie
cul 2010, come stabilît dal Reg. CE n. 73/2009.

Dal 2010, duncje, lis misuris di marcjât che a varessin vût di sostignî
la produzion di agroenergjiis a son stadiis eliminadis. In ogni câs, la pro-
duzion e continue a jessi stimolade, di une bande, de incessite de do-
mande internazionâl, alimentade ancje dai obietîfs fissâts des istituzions
pal 2020, e di chê altre dai intervents comunitaris a pro dal svilup des
areis rurâls.

Tai documents di programazion pal svilup rural (Programs di Svilup
Rurâl – PSR) publicâts des regions talianis daûr des indicazions stra-
tegichis comunitariis e statâls, si cjatin, di fat, diversis oportunitâts di fi-
nanziament a pro di investiments pe produzion di agroenergjiis.

In chest setôr, risorsis ulteriôrs a rivin ancje dal “Health Check” de

PAC e de incressite progressive de modulazion obligatorie che e sposte, simpri di plui, lis risorsis finanziariis des politichis di marcjât a chêz indreçadis al svilup rurâl. Par cause di chescj intervents, ancje in Italie a son stâts riviodûts i documents regionâi su la programazion dal svilup rurâl, proponint ae Comission Europeane une ripartizion di scuasit 60 milions di euros in plui a pro des agroenergjiis (Mipaaf – Rete Rurale 2009).

Passant a considerâ l'intervent dal Stât talian, si note che il sisteme di incentivazion a pro dal setôr primari pe valorizacion des fonts agroenergetichis al è une vore svariât e al jentre tal ambit plui gjeneral dal sostegn aes FER (Giuga 2007, Jodice e Tomasinsig 2006). In ogni câs, il legislatôr al à proviodût, pal plui, a incentivâ l'ûs des biomassis agricolis, tant che fonts energetichis alternativis rispiet aes fossilis, traviers di une fiscalitat agjevolade.

Di impuantance particolâr a son lis agjevolazions contignudis tes ultimis Leçs Finanziariis, cundut che a patissin la mancjance di une semplificazion burocratiche e aministrative. O sotliniùn, cun di plui, la introduzion de tarife omnicompreensive di 0,28 €/kWh a pro dai implants di generazion a biomassis di piçule dimension (cun mancul di 1 MW di potence) e l'aument dal fatôr di moltiplicazion pal calcul dai certificâts verts a pro dai implants cun plui di 1 MW di potence alimentâts cun biomassis agriculis. O ricuardin ancje lis agjevolazions fiscâls pes cuotis di bioetanûl e etil-t-butil-etal (ETBE) di origjin agricule.

Ta chest cuadri sintetic sui intervents istituzionâi a pro des agroenergjiis, e je evidente la mancjance di un element impuantant te predisposizion dai incentifs di bande dal decisôr istituzional, ven a stâi la individuazion e il supuart dai beneficis sociâi che a divegnin de produzion di fonts energetichis di derivazion agricule.

3. I beneficis sociâi des aziendis agroenergetichis. La ativitât primaie si differenzie di chês altris ativitâts economichis parcè che e à grandis capacitâts multifunzionalâls. Di fat, no prodûs dome di mangjâ e fibris (Commodity Outputs – COs), ma e rive a proviodi ancje – in cualchi câs inevitabilimentri – une schirie di altris bens/servizis a pro de coletivitât.

Cuant che si fevele di multifunzionalitât des ativitâts agriculis si pense a un lôr apuart positif ae coletivitât. In veretât, la multifunzionalitât de

agriculture si riferis a un insieme di conseguencis sei positivis, come chê che si misurin in tiermins di svilup rurâl, di sigurece alimentâr e di benstâ des bestiis, sei cuntune nature dople, positive e negative, come chê che a rivuardin i impats su lis risorsis dal paisaç e dal ambient.

I bens/servizis che a derivin de multifunzionalitât agricule no àn simpri un marcjât, o ben, cualchi volte, a àn un marcjât che nol rive a funzionâ in maniere juste (Non Commodity Outputs – NCOs) (OCSE 1998 e 2001). Cussì, chescj bens/servizis a rapresentin, pluitost, esternalitâts o bens publics, cun carateristichis di no rivalitât e no esclusivitât. Chest al fâs in mût che la furnidure di NCOs e dipent di ce che i imprenditôrs agricui a decidin su cemût ghestî la lôr atividât economiche. In mût particolâr, il fat che no esistin marcjâts che a sostegnin il scambi di chescj NCOs nol sburte i imprenditôrs agricui a lâ indenant intal proviodiju. Alore, par podê mantignî a lunc la furnidure di chescj NCOs e, di conseguence, i beneficis che a derivin pe coletivitât, al covente che a esistin i incentifs.

Al è impuantant tignî cont che la multifunzionalitât e di conseguence la furnidure di NCOs si pandin in maniere diferente in relazion al tîmp e al lûc che la atividât agricule si cjate a operâ (Casini 2003). Duncje, ce che intun contest al è sintût tant che un benefici pe coletivitât, al podarès no someâlu intun altri contest.

Ancje de produzion di agroenergjie a derivin beneficis sociâi (Bonari et al. 2009, Reho 2009). Si trate, a volê jessi precîs, di esternalitâts positivis che a divegnin de produzion sostignibile di biomasse. Par vê beneficis sociâi, di fat, si à di produsi agroenergjie daûr di criteris, che no son simpri individuabii cun facilitât (Bonari et al. 2009), di sostignibilitât (ambientâi, economics e sociâi). Chescj, par esempli, a àn puartât che al è pôc a meti di bande la produzion di biocombustibii di prime gjenerazion: la FAO (2008) e à criticât cun fuarce la lôr sostignibilitât ambientâl, in particulâr pal fat che no si è sigûrs che a rivin a ridusi lis emissions atmosferichis come che si crodeve.

Chest aspiet negatîf cussì impuantant, intune cun fatôrs di nature economiche parimenti significatîfs, a àn puartât a favorî il svilup di tecnologjiis di seconde o tierce gjenerazion, che a somein plui adatis a operâ intal rispiet de sostignibilitât. In mût particolâr, chestis soluzions tecnologichis si compuartin in maniere di no creâ competizion tra la produ-

zion agricule alimentâr e chê agroenergetiche, ancje se a rivuardin, o a puedin rivuardâ, la ocupazion dal spazi rurâl. In cualchi câs a permetin di doprâ il teren in zonis marginâls, no destinadis a produzions agriculis, come intal câs dai biocombustibii di tierce gjenerazion, che a son gjavâts fûr di microalghis (ENEA 2009).

Cundut chest, e reste fondamentâl la relazion che lis agroenergiis a svilupin cu lis risorsis dal paisaç e dal ambient convicin, vint une consequence ancje su la provision di servizis paisagjistics e ambientâi: par esempi, lis agroenergiis a puedin dâ une man intal ridusi l'incuinament, supuartâ la biodiversitât, aumentâ lis sostancis organichis che si cjatin tal teren, conservâ o creâ habitats pai uciei e altris speciis di bestiis, creâ positîfs efets tampon, ufrî une alternative ae monoculture.

Significativis a son ancje lis consequencis positivis che la produzion sostignibile di agroenergiis e pues puartâ a pro dal svilup rurâl (par esempi, cul contribût ae ocupazion e al presidi dal teritori rurâl) e de sigurece alimentâr, jessint che la produzion di agroenergiis no à di prejudicâ il riforniment alimentâr. E ancjemò al è impuantant ce che lis agroenergiis a puedin fâ a favôr de riduzion de dipendence energjetiche.

Dut câs, chescj benefis, ancje se “dispès considerâts in maniere adeguade di bande dai ents locâi a nivel di planificazion teritoriâl e di politiche di svilup rurâl” (Bonari et al. 2009, p. 30), no vegnin cuantificâts dal pont di viste monetari e, duncje, nol è facil corispuïndi un païament cuant che a vegnin furnîts.

4. I incentîfs a pro dai benefis des agroenergiis intai documents pal svilup rurâl dal Friûl Vignesie Julie: un confront cu lis altris regjons dal nordest de Italie. La comparazion dai documents pal svilup rurâl, prontâts a nivel regionâl, e permet di incuadrâ la tipologjie di sus-sidis a pro des fonts bioenegjetichis agriculis, individuant lis carateristichis plui impuantantis e lis specificitâts de aplicazion a nivel locâl des normis comunitariis. Obietîf prioritari al è chel di individuâ la evoluzion dal intervent e des sôs finalitâts, cirint di identificâ se a esistin azions che a sostegnir la furnidure di benefis sociâi.

La analisi e cjape dentri i ultins doi periodis di programazion finanziarie, val a dî chel che al considere i agns 2000-2006 e chel di cumò che al va dal 2007 al 2013.

La osservazion des disposizions dai PSR paï agns 2000-2006 e à evidenziât, prin di dut, che lis misuris che a rivuardin lis fonts agroenergetichis no jerin simpri presintis: in mût particolâr, intal PSR de Provincie Autonome di Trent no son stâts individuâts intervents a chest proposit. Cun di plui, si è notât che lis misuris a supuart des fonts bioenergetichis agriculis in chei altris PSR no si concentravin dome su di un As². Di fat chestis si cjatavin pal plui intal As dedicât ae conservazion e manutenzion des risorsis dal paisaç e dal ambient, ma a comparivin ancje intal As dal svilup rurâl.

I As si proponevin di incentivâ la produzion di agroenergjiis metint in at azions differentis, come: i) plantâ arbui pe produzion di biomasse cul fin di produsi energjie; ii) realizâ implants e comprâ machinaris pe lavorazion di biomasse cul fin di produsi energjie; iii) sburtâ a doprâ a fins energetics lis biomassis che a vegnin ancje dai boscs, baste che chescj a sedin gjestîts in maniere sostignibile; iv) sburtâ a doprâ fonts energetichis rinovabilis in agriculture o par protezi l'ambient rurâl; v) ridusi l'ûs di concims e fitofarmacs traviers de introduzion di culturis di doprâ a biomasse pe produzion di energjie o altris ûs industriâi.

I dâts cjapâts sù su la implementazion des misuris a àn permetût di viodi che no ducj i intervents a vevin cjatât une atuazion intal concret. Chest al è stât evidenziât, in cualchi câs, dal fat che il bant nol è stât publicât (Bolzan); in altris câs, ancje se i bants a son stâts publicâts, no son stadis presentadis domandis (Friûl Vignesie Julie – intal ambit de Misure F).

La analisi dai PSR predisponûts te programazion finanziarie in vore (2007-2013) e à mostrât, invezit, une presince cetant plui grande di azions e di incentîfs a pro des fonts agroenergetichis rispiet ai PSR di prin, in conformitât cu lis diretivis dal Program Strategjic Nazionâl (PSN) e dai Orientaments Strategjics Comunitaris.

I sussidis introdusûts a son dedicâts, pal plui, a promovi obietîfs di diversificazion dai redits dai imprenditôrs agricui. Intai PSR, di fat, si sosten cun grande enfasi ce che lis fonts agroenergetichis a puedin fâ par puartâ indenant i obietîfs stabilitâs intal protocol di Kyoto, ma ancje al ven sotliniât trop che a puedin valê tant che alternativis di credit e di occupazion.

Dongje di chestis misuris, intai PSR si cjatin ancje jutoris par investimenti aziendâi pe produzion e trasformazion di biomasse (misure 121

“Amodernament des aziendis agriculis”) e pe trasformazion des biomassis in energjie (misure 123 “Incressite dal valôr zontât dai prodots agri-cui e dai boscs”). In ogni câs, si rimarche che lis piçulis dimensions des aziendis e la parcelizazion des culturis a son un limit, sorendut in cualchidune des realtâts regionâls consideradis, al disvilup di ciertis tipologjiis di fonts agroenergetichis, come che e evidenze la analisi dai incentîfs presints intai PSR studiâts.

Par favorî la concession di contribûts pe realizazion di infrastrukturis agroenergetichis intes zonis rurâls, si cjate, cun di plui, la misure 321 dai PSR, che e je dedicade ai “Servizis essenziâi pe economie e la popolazion rural”.

Intes azions previodudis par incentivâ il disvilup de produzion di energjie di biomasse, i PSR a rimarchin la necessitât di sostignî soluzions inovativis. In cualchi câs si favorissin ancje soluzions no tradizionâls, che a previodin la possibilîtât di ricevi jutoris par doprâ a fins energetics refudums e sotprodots che a veginin dal ambit agroindustriâl. E je incentivade ancje la realizazion di implants pe produzion di biogas che al ven di dieiezions zootecnichis, ancje se a son une vore plui numerôs i intervents che a vuelin valorizâ la produzion energetiche dal setôr boschif.

Intai PSR analizâts e comparîs, ancje se no je simpri ben esplicitade, la preference par une impostazion integrate che e valorizi in maniere complessive lis zonis rurâls. A veginin, cussì, favorîts i projets integrâts teritoriâi (PIT), i projets integrâts di filiere (PIF) e ancje, intal ambit dal as 4 (LEADER), il svilup di grups di azion locâl (GAL), di mût di frontâ la tematiche des agroenergjiis in maniere trasversâl.

Come che al è stât anticipât culì disore, cu la incressite de modulazion e daûr di une verifiche dal stât di salût de PAC, a son stadis zontadis risorsis a pro dai PSR 2007-2013 par sostignî finalitâts specifichis, come lis energjiis rinnovabilis. Dentri di chestis, la presince des agroenergjiis e je preponderant e cualchi volte esclusive. De analisi dai dâts al ven fûr che no dutis lis Regions analizadis a òn decidût di destinâ i fonts in plui aes energjiis rinnovabilis (Tabele 1). In particolâr, se il Venit al à sielzût di destinâur 16,6 milions di euros, valôr che in ogni câs al passe di cetant chel di dutis chês altris regions talianis (27,26% dal total des risorsis a pro des energjiis rinnovabilis), e la Emilie Romagne e à sielzût di dâ € 390.000 in plui (0,63%), il Friûl Vignesie Julie e lis Provinciis Autonomis di Bolzan

Tabele 1. Ripart des risorsis zontadis a pro des energjiis rînovabilis – spese pubbliche (euros).

Region	Energjiis rînovabilis	Total risorsis zontadis
Bolzan	/	18.023.685,00
Emilie Romagne	385.361,67	51.378.596,67
Friûl Vignesie Julie	/	13.221.343,33
Trent	/	9.376.671,67
Venit	16.644.605,67	79.052.420,00
<i>Total Italie</i>	61.063.477,14	775.806.667,00
%	7,87	100

Font: Mipaaf – Rete Rurale 2009.

e Trent a òn decidût di no zontâ risorsis par cheste finalitat (Mipaaf – Rete Rurale 2009).

Osservant i dâts nacionâi, si note che chestis risorsis in plui a pro des energjiis rînovabilis – che, in ogni cás a son destinadis a jessi negoziadis cu la Comission Europeane – a son stadiis distribuidis in intervents dal prin e dal tierç As dai PSR (il 52,43% dal total des risorsis dal prin e il 47,57% dal tierç). Dentri di chescj As a prevalin la misure 311 “Diversificazion in ativitâts no agriculis” (40,80%), la misure 121 “Rindi plui modernis lis aziendis agriculis” (28,22%) e la misure 123 “Incressite dal valôr zontât dai prodots agricui e dai boscs” (13,88%).

De analisi al ven fûr che i incentifs che a son stâts dâts fûr des istituzions fin cumò no son leâts ae produzion di benefis sociâi che a deriven des agroenergiis: i sussidis a chestis fonts agroenergetichis no son stâts destinâts a incentivâ ripercussions positivis su la coletivitât. A chest proposit, si segnale che za la OCSE (2007) e veve osservât che dispès il svilup des agroenergiis al vignive supuartât cun struments no in stât di créâ benefis pal paisaç e pal ambient. Al derive che, se lis istituzions a vuelin produsi cu lis agroenergiis cheste tipologje di benefis a pro de coletivitât, a scuegnin sielzi une altre categorie di intervents, che e rivi pardabon a sodisfâ lis finalitâts fissadis (Tinbergen 1952).

5. I Payments for Ecosystem Services a pro dai benefis sociâi des agroenergiis. Il ricognosiment de impuantance dai benefis sociâi che a divegnin di cheste ativitât economiche al varès di jessi un altri passaç, sucessif ma fondamentâl, pal decisôr istituzional. Dome a tacâ di chest ricognosiment e varès di derivâ la dibisugne di passâ a une gnove tipo-

logie di incentivazion, dulà che l'incentif al vedi il compit specific di ri-compensâ il benefici sociâl.

La individuazion e il ricognosiment dai beneficis principâi (esternalitâts positivis/bens publics) des produzions agroenergetichis a son passaçs fondamentâi par podê prontâ struments adeguâts. In particolâr, al è fondamentâl concentrâ la atenzion su lis esternalitâts che a somein mer-tevulis di considerazion, in preision di une ricompense dai beneficis sociâi che a 'nt derivin.

Un incentif dedicât in maniere specifiche ae ricompense dai beneficis sociâi che a divegnin de provision di servizis paisagjistics-ambientâi al è il "Payment for ecosystem services – PES". E je une transazion volontarie, dulà che un ciert servizi paisagjistic-ambientâl (o l'ûs de tieres par si-gurâlu) al è acuistât di almancul un compradôr, che al à come cuntripart almancul un furnidôr (imprenditôr agricul o manager di aree protete) che al controle la furnidure dal servizi (Wunder 2005). La transazion si conclût se, e dome se, il furnidôr al sigure la furnidure.

Cheste tipologie di incentif e je sostignude di istituzions internazionâls autorevulis tant che la OCSE, la Bancje Mondiâl e la FAO, che le àn sperimentade in ambitis e contescj differents (paîs svilupâts o daûr a svilupâsi) rivant a chês stessis conclusions positivis su la sô eficacie e eficiency (Pagiola e Platais 2007).

Il PES, di fat, se doprât in maniere corete, al è un "element clâf" par incentivâ la produzion di servizis ambientâi, comprendûts chei che a divegnin des agroenergjiis.

Chest strument si fonde sul principi che i furnidôrs di servizis ambientâi a varessin di jessi compensâts/incentivâts e che i beneficiaris dai servizis a varessin di paîa pal benefici che a àn vût. Il nivel dai PES al varès di jessi fissât di mût di jessi superiôr al benefici adizionâl che il furnidôr al varès vût no produsintlu; di chê altre bande al varès di jessi inferiôr al valôr dal benefici gjoldût dai utents, se no e vignarès a mancjâ la lôr disponibilitât a paîa. Al è sotintindût che chest resonament al domande che si podedin identificâ i beneficiaris dai servizis ambientâi.

Par podê davuelzi une vere funzion di incentivazion, i PES a varessin di vê une continuitât e une durade compagne de furnidure dai servizis ambientâi; no varessin di jessi indiferenziâts ma specifics, in funzion, par

esempli, dal cost sostignût dal furnidôr, ancje se in chest câs a varessin di jessi cjapâts in considerazion i coscj plui alts che chest al compuarte.

Chest incentîf si propon di “sghindâ” l'intervent dal decisôr istituzionâl, considerât inefficient (Pagiola e Platais 2007), e di créâ un marcjât pal scambi dai servizis paisagjistics-ambientâi. Chest passaç nol è imediât, in particolâr, te furnidure di chei servizis, come par esempli chei che a derivin des agroenergjiis, che il marcjât di par se nol è ancjemò in stât – se no in misure minime – di preseâ in maniere adeguade. In chel câs, duncje, al covente ancjemò l'intervent dal decisôr istituzionâl, di mût di judâ a inviâ un marcjât dulà che a varessin di operâ furnidôrs e com-pradôrs privâts.

La introduzion di sussidis par sostignî cheste forme di marcjât tal so prin disvilup e je duncje un strument indispensabil par garantî la provisjon di chei servizis che a àn un valôr pe coletivitât, ma no àn ancjemò un presit. Un intervent, duncje, destinât a judâ i furnidôrs a svilupâ miôr il lôr servizi, intune logjiche di supuart transitori, intant che si invie chel procès di “maturazion/sensibilizazion” che al è daûr a produsi efiets benefics in altris setôrs de atividât primarie (par esempli, la atividât agrituri-stiche o la vendite di prodots cun certificazion di qualitât).

Cheste tipologie di intervent no à di jessi confondude cu la dispen-sazion di un sussidi che al invidi i imprenditôrs agricui a confrontâ se ur conven o no di realizâ fonts agroenergetichis pluitost che materiis pri-mis alimentârs. Come che o vin dit parsoare, al à tant che obietîf la crea-zion des condizions necessariis pe ricompense di un servizi furnît a be-nefici de coletivitât.

6. Considerazions conclusivis. La funzion dal intervent public a pro des agroenergjiis e reste fondamentâl soredu't par ce che al rivuarde il so-stegn ae ricercje, di mût di incentivâ il disvilup di tecnologjiis che lis impresis, par vie de lôr struture, no son in stât di svilupâ di bessolis e duncje a tindin a procurâsi tal forest (ENEA 2009). Di fat, ancje se a esistin misuris a sostegn di ricercje e disvilup, no son avonde i incentîfs a supuart des tecnologjiis di seconde e tierce gjenerazion, vâl a dî chê plui eficientis. E al è propit de ricercje che si spietin in curt rispuestis adeguadis par che il setôr agroforestâl al rivi a garantî, dentri des sôs funzions, ancje chê cuali-cuantitative (un aspiet, chest ultin, une vore

impuartant soređut in ciertis areis gjeografichis) di sigurece alimentâr.

Tal stes timp, però, al è fondamentâl che i imprenditôrs agricui a svilupin la lôr capacitât di creâ marcjâts pai benefis che a produsin a pro de coletivitât, si spere cence un intervent public.

Fin cumò l'intervent istituzionâl a supuart des bioenergiis agroforestâls al à cirût, soređut, di cuvierzi la difference tra coscj di produzion e presits di marcjât. I incentîfs a patissin ancjemò une manciance di coordanament, di mût che dispès o vin un dopleament dai intervents. Cun di plui, la sielte dai incentîfs no si fonde suntune valutazion de efïcience relative dai diviers intervents, e duncje nol è clâr in ce misure che si è rivâts a otignî i obiettîfs iniziâi (Marangon et al. 2007). In fin, la analisi fate e à metût in evidence une manciance di incentîfs direts ae produzion di esternalitâts positivis/bens publics traviers de produzion di agroenergiis. Chest, probabilmentri, al è un risultât de incapacitât di individuâ e cuantificâ i benefis sociâi che a divegnin dal rûl multifunzionalâ dai imprenditôrs agricui leât, in chest câs, ae produzion di agroenergiis.

Par che si rivi ae miôr provision di chescj benefis a pro de coletivitât al covente creâ lis condizioni par che si svilupi un marcjât adeguât. A chest fin, l'ûs dai PES al somee vê une funzion fondamentâl, tal imprin traviers de partecipazion dal decisôr istituzionâl e, plui indevant, une volte che il marcjât al sedi in stât di valorizâ i benefis sociâi, traviers di scambis tra operadôrs privâts.

¹ La Autore e ringrazie il prof. Francesco Marangon pal supuart sientific costant e la preziose collaborazion.

² I PSR a son organizâts daûr di As di prioritât di intervent. Par ogni As e je proviodude une schirie di misuris e di azions che a permettin la implemantazion dai obiettîfs. Pal 2000-2006, i trê As a jerin dedicâts al supuart de competitivitât des impresis, al ambient e al svilup local integrât. In-

tai agns 2007-2013 i As a son clamâts: a miorâ la competitivitât dai setôrs agricul e dai boscs (As I), a miorâ l'ambient e il spazi rurâl (As II) e al miorament de qualitat de vite intes zonis di campagne e ae diversificazion de economie rurâl (As III). Cun di plui si cjate l'As LEADER, che al sburte ae realizazion di strategjis integradis mediante di paternariâts cun base slargjade, in ambit local.